Remerciements et poursuite de notre rÃ©flexion sur lâ??hÃ©ritage souverainiste du Congo

Description

Objet : Remerciements au Professeur Jean Omasombo Tshonda et poursuite de notre rÃ©flexion sur lâ??hÃ©ritage souverainiste du Congo

Monsieur le Professeur,

Nous tenions Ã vous adresser nos plus vifs remerciements pour la prÃ©cision historique de grande valeur que vous avez apportÃ©e Ã lâ??article du CET diffusÃ© sur notre plateforme CONGOKIN. Avec le regrettÃ© BenoÃ®t Verhaegen, vous incarnez la rigueur de lâ??historiographie congolaise ; vos ouvrages demeurent pour nous des boussoles que nous lisons assidÃ»ment et dont nous recommandons continuellement la lecture Ã nos compatriotes.

default watermark

Votre intervention tombe Ã point nommÃ©. Il est en effet affligeant de constater la virulence avec laquelle certains cadres congolais actuels sâ??attaquent encore Ã la figure de Patrice Lumumba, se faisant les relais volontaires dâ??une propagande coloniale dÃ©lÃ©tÃ¨re pourtant vieille de plus de soixante ans. Pour une frange de notre Ã©lite, seuls les acteurs pro-occidentaux ou rÃ©formistes (les Kasa-Vubu, Ileo, Tshombe, Kalonji, ou Mobutu) trouveraient grÃ¢ce Ã leurs yeux, perÃ§us Ã tort comme les seuls Â« gestionnaires Â» aptes Ã gouverner lâ??Ã?tat postcolonial. Lâ??histoire objective dÃ©montre pourtant que leur approche du compromis a posÃ© les jalons de la faillite institutionnelle que notre pays subit aujourdâ??hui.

Ã? lâ??inverse, la lecture rigoureuse de vos travaux nous rappelle qui Ã©tait vÃ©ritablement Lumumba : un esprit dâ??une brillance telle que le systÃ¨me colonial a dâ??abord tentÃ© de le domestiquer. Journaliste acÃ©rÃ©, prÃ©sident dâ??une section dâ??un parti politique belge avant lâ??indÃ©pendance, et mÃªme pressenti pour devenir lâ??assistant du Ministre des Colonies (Auguste Buisseret), Lumumba avait tous les mÃ©rites pour Ãªtre confortablement cooptÃ© par le systÃ¨me. Son gÃ©nie rÃ©side prÃ©cisÃ©ment dans le fait quâ??il sâ??est montrÃ© fondamentalement opposÃ© Ã cette compromission, choisissant la voie de la rupture.

Aujourdâ??hui, le recul du temps nous prouve que cette perspective de rupture institutionnelle Ã©tait â?? et demeure â?? la seule voie viable. Nous estimons que la tragÃ©die congolaise repose sur une confusion persistante entre deux concepts : la simple **Ã©mancipation** (amÃ©nager le systÃ¨me de lâ??intÃ©rieur, la voie des rÃ©formistes) et la vÃ©ritable **indÃ©pendance** (la refondation souveraine de lâ??Ã?tat). Lâ??histoire globale nous enseigne que toutes les nations qui se sont dÃ©veloppÃ©es ont impÃ©rativement empruntÃ© cette seconde voie.

Câ??est prÃ©cisÃ©ment parce que la bataille de la mÃ©moire dicte lâ??avenir de nos institutions que **nous souhaiterions vous inciter Ã faire davantage entendre votre voix.** Le dÃ©bat public actuel souffre cruellement de ce manque de perspective historique.

Nous vous invitons formellement, Monsieur le Professeur, Ã prolonger cet Ã©change en publiant une tribune libre ou une analyse approfondie sur nos canaux. Votre Ã©clairage sur ce clivage historique entre rÃ©formisme complaisant et rupture souverainiste serait un apport inestimable pour Ã©duquer la nouvelle gÃ©nÃ©ration et accompagner le travail de refondation stratÃ©gique que mÃ¨ne le Corps ExÃ©cutif de Transition (CET).

Dans lâ??attente du plaisir de vous lire et, nous lâ??espÃ©rons, de collaborer plus Ã©troitement avec vous, nous vous prions dâ??agrÃ©er, Monsieur le Professeur, lâ??expression de notre trÃ¨s haute considÃ©ration.

La Direction stratÃ©gique du CET

Categorie

1. Analyse
2. Documents
3. Histoire de la RDC

default watermark

date crÃ©Ã©e
juin 1, 2026
Auteur
admin